

Ja til forandring

Både Repræsentantskabet og Fakultetsrådet sagde i juni ja til at fakultetet skal ændre sin organisation. Ny struktur klar den 20. november

–En principbeslutning om at gå videre. Sådan lød dekan Bodil Dues koncentrerede udgave af de sidste møder i Repræsentantskabet og Fakultetsrådet før sommerferien. Og den 20. november skal et forslag til en ny institut- og studiestruktur være klar. Det er i hvert fald den plan, som dekanen foreslog Fakultetsrådet den 27. august.

Arbejdsgrupper skal forberede konkrete forslag til repræsentantskabsseminaret på Sandbjerg Slot i november måned. Der bliver tale om arbejdsgrupper der skal beskæftige sig med hhv. studiestruktur og bevillingsprincipper, og efter en dekanal 'prikkerunde' vil der også blive udpeget en arbejdsgruppe der skal foreslå en ny institutstruktur.

Prikkerunden består i at dekanatet vil tage en samtale med alle de af fakultetets fag der endnu ikke meldt ud hvordan de gerne vil se sig placeret i en ny organisation.

Tynde kandidatudbud

Repræsentantskabets møde i juni drejede som primært om studiestrukturen.

–Vi er godt i gang med at udvikle vores uddannelser på flere områder; især inden for efter- og videreuddannelsen som jeg tror bliver et stadigt større arbejdsområde for universiteterne, sagde dekan Bodil Due på mødet.

–Vores suppleringsuddannelser kan blive rettet mere direkte mod aftagerne så de kan sikre de studerendes jobs bagefter, sagde dekanen og nævnte de nye uddannelser i retorik og museologi.

–Men vi er også nødt til at tilbyde flere udbud på kandidatuddannelsen med fælles udbud af højere kvalitet end det er tilfældet nu.

–Vores kandidatudbud i dag er for "tynde"; der er for få deltagere på mange af holdene, og det er for dyrt, sagde Bodil Due.

Det mente institutleder Erik Ostenfeld fra Institut for Oldtids- og Middelalderforskning, der er et af fakultetets mindste, dog ikke altid kan lade sig gøre:

–Hvis vi vil udbyde en kandidatuddannelse i klassisk filologi, så bliver

vi nødt til at acceptere små hold, sagde Ostenfeld der ønskede ad hoc -justeringer og pilotprojekter frem for en total omlægning af fakultetets organisation.

Det mente dekanen ikke var tilstrækkeligt.

–Det er ikke nok med justeringer. Vi bliver nødt til at tænke nyt alle steder, og jeg tror på at fagligt samarbejde er muligt på tværs af institutgrænserne, svarede dekanen og refererede til at hun selv som lektor på Oldtid- og Middelalder blandt andet har undervist sammen med en lærer fra Klassisk Arkæologi.

Oprydning i studieordninger

Dekanen påpegede også at der på flere fag var tale om disciplintrængsel i studieordningerne.

–Det lader til at når en disciplin først er kommet ind i studieordningen er det meget svært at få den ud igen – og dermed bliver nye, nødvendige discipliner presset ind i ordningen.

Prodekan Helle Juel Jensen, der også er formand for Studieudvalget, kunne fortælle at "eksamensflowet" er forskelligt fra fag til fag, og at der derfor er stor forskel hvad der er årsagen til flaskehalse på fagene.

Repræsentantskabet anbefalede at et "forstærket Studieudvalg" går i gang med at se på samtlige studieordninger med henblik på at strømline dem, så man undgår de kendte flaskehalse og får ensartede årsværksbrøker for at lette meritering.

Tofaglige bachelorer

–Århus-modellen med at supplerings- eller sidefaget både kan ligge på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen giver problemer, sagde prodekan Helle Juel Jensen på mødet.

–Et hold studerende på en suppleringsuddannelse kan lige så godt være tredje som femte års studerende, og undervisningen er den samme selv om den formelt indgår i enten en



bacheloruddannelse eller en kandidatuddannelse.

–Det bliver vi nødt til at tage højde for, når vi vil øge kvaliteten af vores kandidatudbud, pointerede prodekanen.

Det fik Elin Andersen (Dramaturgi) til at konkludere at den eneste løsning er en tofaglig bacheloruddannelse.

–Konsekvensen af at vi har to forskellige uddannelser må være at vi indfører den tofaglige bacheloruddannelse i stedet for de plumrede uklare rammer vi har nu.

Døde ordninger

Hverken institutternes indberetninger før sommerferien eller Repræsentantskabet diskuterede et kommende



bevillingssystem.

–Det kan vi nok heller ikke gøre før vi har vores nye struktur i hus, mente dekanen.

Fakultetet vil derfor indtil videre køre videre med et minimum af faste fordelingsnøgler.

På Fakultetsrådets møde blev det også pointeret at nye konstruktioner vil skabe nye balancer, og i lyset heraf pointerede dekanen at alle "gamle ordninger" er døde, og at der ikke er nogen der har "noget til gode", men at alle bevillinger efter en omhyggelig vurdering vil blive vurderet på ny.

slam

De strukturelle paradokser

Hvorfor går det skidt, når det går godt? Og hvordan er sammenhængen mellem økonomi og struktur, spurgte Repræsentantskabet

–Det svarer til at alle afdelingerne i Magasin siger at "her går det godt" mens varehuset går fallit.

Sådan lød Morten Kyndrup (Æstetik & Kultur) analogi til fagenes meldinger og fakultetets situation på Repræsentantskabets møde i juni.

Morten Kyndrup kritiserede at en uproduktiv stor del af debatten har gået på at få præciseret dekanatets første oplæg, men slog også fast at fakultetets problemer peger tilbage til strukturen.

–Vi har parcelleret os ud i autonome enheder, og der er ingen indbyggede samarbejdsinteresser i STÅ-logikken, så vi bliver nødt til at forholde os til en ny struktur.

Det kan der være andre grunde til end de rent økonomiske:

–Et regeringsskifte kan risikere begrænse studenteroptaget på de humanistiske uddannelser, advarede Kyndrup.

Nordjysk rationalitet

Peter Bugge (Slavisk) argumenterede også for et mere fakultært syn på forandringerne.

–Det handler om grænser for rationalitet. Set fra et vendsysselsk synspunkt er de nordjyske motorveje geniale, men set fra et nationalt er de hul i hovedet.

–Det er nødvendigt at have fakultær

handlekraft i denne proces. Vi må sikre at der er ressourcer til nye tiltag, og vi må sørge for at der er beslutningskompetence til hurtige beslutninger, anbefalede Peter Bugge.

Skoleeksempel

Peter Bugge angav etableringen af europastudier som et skoleeksempel på de strukturelle problemer ved nytænkning på fakultetet.

–Det lykkedes os på trods af manglende finansiering og på grund af hårdt arbejde og udbud på Åbent Universitet at få fodfæste.

–Men det kunne kun ske i en institutlignende centerform som fra begyndelsen har lidt af de samme svagheder som andre små institutter i form af små kandidathold osv.

Økonomisk problem

Frands Mortensen (Informations- og Medievidenskab) lagde vægt på at fakultetets problem i første omgang er et økonomisk problem.

–Vi skal løse det økonomiske problem for at vi selv kan bestemme hvordan vi vil organisere os.

–For at få dækket et underskud på tre mio. kr. kræver det cirka 150 ekstra STÅ om året. Hvis vi regner med hold på 20 studerende og siger at to tredjedele gennemfører på normeret tid svarer det at vi skal oprette 40 nye hold. Vel at mærke uden ekstra udgifter, lød Frands Mortensens beregning.

Frands Mortensen tilføjede også at fakultetet har et kronisk problem med finansiering af rekrutteringen.

–For at Informations- og Medie-



videnskab kan reproducere sig selv vil det kræve fire ph.d.-studerende årligt i fem år.

Det svarer til en udgift på cirka 20 mio. kr. over syv år.

Nye modeller

Konklusionen på Repræsentantskabets debat blev at diskussionen fortsætter.

Dekanen sagde tak for de forskellige tilbagemeldinger fra fagene og understregede samtidig at hverken de to modeller for institut-struktur eller tidsplanen i dekanatets oprindelige oplæg længere er aktuelle.

Det betyder dog ikke at processen går i stå.

–Ingen kan stille sig udenfor, og hvis fagene ikke selv peger på løsninger, vil dekanatet tage kontakt til dem for at pege på mulige nye organiseringsformer, sagde dekan Bodil Due.

slam

Søger støtte til udvikling

Fakultetet søger støtte til strukturudviklingen. Den såkaldte *Udviklings- og Omstillingsfond* under Statens Center for Kompetence- og Kvalitetsudvikling (SCKK) er søgt om støtte til en række medarbejderseminarer der skal fremme samarbejdet inden for de nye strukturer.

Undervisningsministeriet søges om støtte til bl.a. gennemgang og revision af samtlige studieordninger, etablering af en erhvervsvejledning, udvikling af

suppleringsuddannelser, udvikling af tværfaglige udbud på kandidatuddannelserne, IT-kompetenceudvikling og forskningspublicering på nettet.

SCKK forventer at have færdigbehandlet ansøgningen ultimo oktober.

slam

Baggrundspapiret til ansøgningerne kan læses på www.hum.au.dk/fak/struktur/baggrundspapir.pdf

Konsulenten: Nye kasser ændrer intet



Undervisningsverdenen er mester i imiterede forandringsprocesser: Omstilling kræver at den menneskelige organisation ændrer sig

–Det hjælper ikke at man laver nogle nye kasser med nye navne og ændrer lidt på de administrative rutiner. Bagefter sidder folk bare i de nye kasser og laver det samme som de gjorde før, lød advarslen fra konsulent Inger Lise Breivik fra Statens Center for Kompetence- og Kvalitetsudvikling (SCKK) på fakultetets temamøde om den nye struktur 29. maj.

De 50 fremmødte kunne høre Inger Lise Breivik øse af sin erfaring fra en række omstillinger i større virksomheder.

–En omstillingsproces vil altid være en turbulent proces, slog Breivik fast. Sådan vil det være når man som ansat skal revurdere hele sit organisatoriske verdensbillede, og det er netop det omstilling handler om: at ændre menneskene, at ændre kulturen.

Tager fat i det synlige

–Det er meget oplagt at man tager fat i de synlige elementer når man vil lave en struktur om; typisk den formelle struktur og teknologien.

–Til gengæld bliver de uformelle aspekter, som udgør den store del af 'isbjerg', ofte overset.

–Det gælder fx helt legitime følelser som: "hvad sker der med min magtbase, min position, som jeg har kæmpet for i mange år?"

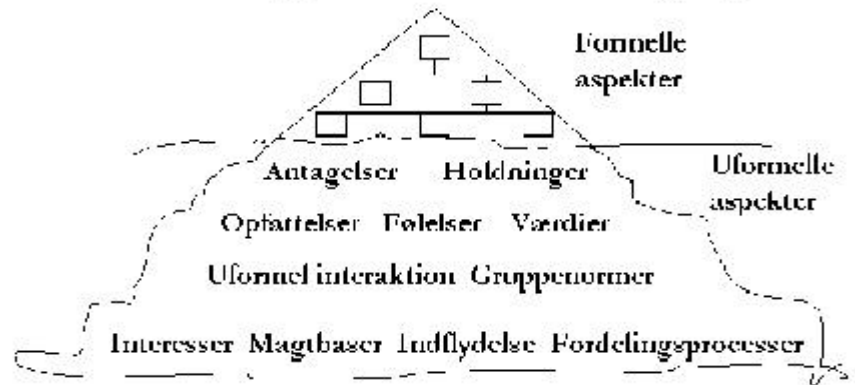
–Og hvis man glemmer disse uformelle aspekter, så kommer de virkelig til syne, og gerne så kraftigt at de kan vælte hele omstillingsprocessen, pointerede Breivik.

Imiterede ændringer

Breivik refererede en svensk forsker for at have undersøgt at netop undervisningsverdenen er mester i imiterede forandringsprocesser.

–Det er forandringer hvor der bliver ændret i den synlige del af organisatio-

Det organisatoriske isbjerg



Struktur er kun toppen af det organisatoriske isbjerg, men følelser og magtbase skal også have en ny kurs, hvis isbjerget skal sejle i den ønskede retning. (Fra Ingerlise Breiviks præsentation).

Krav til en god omstillingsproces

- Enighed om behovet for omstilling blandt organisationens ledere og nøglemedarbejdere
- Klare mål og visioner for omstillingsprocessen
- Ingen skjulte dagsordener!
- Åbenhed om processen og eventuelt negative konsekvenser af gennemførelsen
- Berørte ledere og medarbejdere involveres både i planlægning og gennemførelse
- Sprog og retorik som organisationen er fortrolig med
- Planer revurderes og justeres undervejs

Fra Ingerlise Breiviks præsentation

nen, men ikke i kulturen.

–Folk begynder ikke nødvendigvis at samarbejde fordi de bliver sat sammen.

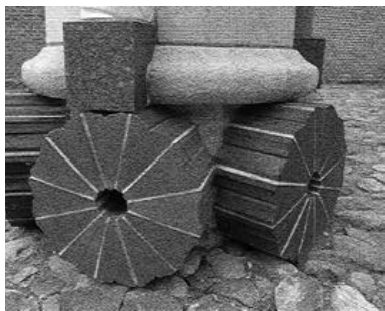
Læreproces

Efter at mødet havde hørt og diskuteret erfaringerne fra Odense blev Breivik fra salen opfordret til at evaluere den debat

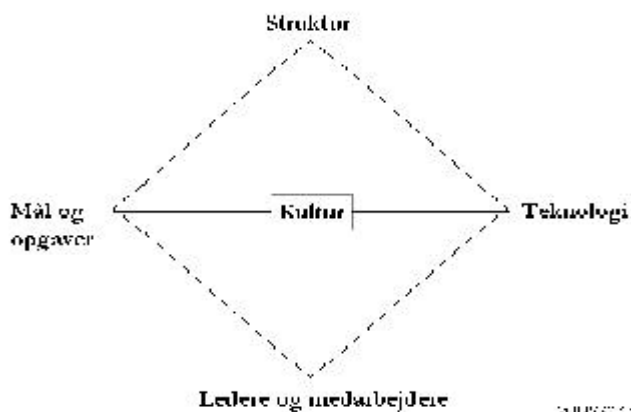
og proces som hun havde været vidne til.

–En omstillingsproces er en læreproces, hvor refleksion og diskussion er vigtige elementer, som skaber ny viden og indsigt.

–Mødet i dag viser mig et klassisk billede af sådan en proces med de enigheder og uenigheder der er. Men også at I har en god diskussion, sluttede Breivik.



Leavitt's forandringsmodel



Det nytter ikke kun at ændre struktur og teknologi. Man skal have menneskene og målene med for at ændre kulturen, måden at arbejde på. (Fra Ingerlise Breiviks præsentation).

Erfaringer fra omstillingsprocesser viser

- Uenighed om behov og valg af virkemidler forhindrer at omstillingsprocessen skaber de forventede resultater.
- Uklarhed om mål og visioner
- At ledelsen og projektdeltagerne i alle faser involverer og har for ringe dialog med resten af organisationen
- At ledelsen og projektdeltagerne i for høj grad prioriterer positive budskaber og er for urealistisk
- At der gennemgående lyttes for lidt til kritiske synspunkter fra ledere og medarbejdere
- At ledelsen og andre tungt involverede er færdige med omstillingsprocessen længe inden andre ledere og medarbejdere er det

Fra Ingerlise Breiviks præsentation



Medarbejderseminarer til alle

Seminar fremmer forståelsen: Alle ansatte på seminar inden ny struktur slår igennem

For at sikre at de formelle strukturelle ændringer også medfører en reel ændring i fakultetets arbejdskultur, kan alle medarbejdere se frem til flere personaleseminarer.

De teknisk-administrative medarbejdere skal allerede i september måned på det første seminar der både skal forberede medarbejderne på omstilling og give dem indflydelse på en ny organisering af arbejdet.

Det videnskabelige personale kan se frem til fusions- og teambuildingsseminarer når nye storinstitutioner bliver etableret.

Alle seminarer vil blive arrangeret af konsulentfirmaet *athene International Virksomhedsudvikling*, der blandt andet har været medvirkende i det såkaldte "Fremtidens HK'er"-projekt om kompetenceudvikling for HK'er på de videregående uddannelsesinstitutioner.

Fakultetet søger om støtte til at afholde disse seminarer fra Statens Center for Kompetence- og Kvalitetsudvikling.

slam

Red fagviften og skab nye forskningsmiljøer



Sådan lød opskriften fra Carl Bache, der stod bag omorganiseringen af humaniora ved Odense Universitet

Flere eksterne midler, bedre forskningsmiljø og mere hvidt hår til dekanen, var nogle af resultaterne ved strukturforandringen på Humaniora i Odense for ti år siden. Det fortalte den daværende dekan Carl Bache ved temamødet i Århus den 29. maj.

Det var Carl Bache der tog initiativet til at indføre en ny struktur ved det odenseanske humanistiske fakultet. Fakultetet havde dengang 12 små institutter med 4-16 faste lærere hver plus en række institut-lignende enheder. De mindste var lukningstruede, fordi de risikerede at falde for et ministerielt mindstemål på otte lærere pr. institut.

Dekanen fyrede startskuddet af med et 30 siders notat.

–Udgangspunktet var at sikre beskedne fagvifte, at styrke forskningsmiljøerne, ikke mindst ph.d.-uddannelserne, at gøre fakultetet mere konkurrencedygtigt og at øge medarbejdernes fleksibilitet i forhold til uddannelserne.

–Der blev holdt mange møder, jeg svarede skriftligt på alle henvendelser og debatten tog vel 9-10 måneder, resumerede Carl Bache.

Matrix

Resultatet blev at fakultetsrådet med meget stort flertal nedlagde 11 institutter, bevarede ét og oprettede tre nye, så der blev fire institutter mod tidligere 12. De 18-20 centre, der svarer til de århusianske studienævne, blev bevaret.

Dermed fik fakultetet en såkaldt matrixorganisation, hvor hver lærer havde to tilhørsforhold; forskningsmæssigt til institut og undervisningsmæssigt til et eller flere centre.

Alle lærere fik lov til frit at vælge hvilket institut, de ville tilhøre, mens centrene så rekvirerede undervisere efter samme princip som Universitetsloven af 1993 stipulerer.

Vokser med tiden

Det tog halvandet år fra Baches første notat til den nye struktur trådte i kraft,

og Bache pointerede at strukturen her ti år efter stadig kaldes ”den nye struktur”.

–Det tog lang tid før vi havde fået alle kommissorier, statutter og procedurer ændret, fortalte Bache, og nævnte som eksempel en ny procedure for hvordan man skulle slå en stilling op som en af de ting, der voldte problemer.

Opbakningen til den ny struktur var ikke lige stor alle steder, men Bache vurderede at den er blevet større med tiden, og seks-syv år efter var strukturen alment accepteret, om end ikke lige højt elsket af alle:

–Engang var alting ”strukturens skyld”, men det er det ikke længere.

Forandringerne

Der var store forskelle på effekten af ændringerne på de fire institutter.

–På filosofi-instituttet betød strukturen ingen voldsomme ændringer, på historieinstituttet kom der nyt blod i form af samfunds- og historielærere fra fremmedsprogsgene og på instituttet for sprog og kommunikation betød det en voldsom opprioritering af forskningsmiljøet.

–Det har helt konkret givet sig udslag i langt flere eksterne midler, bl.a. fik sproginstituttet værtsrollen for i 1998 *Den Internationale Forskerskole i Sprog og Kommunikation*.

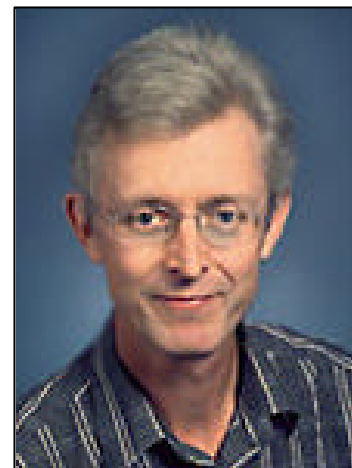
– Ud over tilstedeværelsen af et samlet sprogforskningsmiljø, var det måske ikke uvæsentligt at de bevilgende myndigheder i forhandlingerne om placeringen af skolen kun skulle forhandle med én institutleder i Odense, mens der var et tocifret antal ledere i både København og Århus, gættede Carl Bache.

–Instituttet har også været spydspids i ministeriets IT-projekt *Poseidon* og har nu som det eneste sted i Danmark en fast kvote af ph.d.-studerende i sprog og sprogvidenskab, understregede Bache.

Modstanden

Modstanden mod den ny struktur var stærkest på det fjerde institut, instituttet for litteratur, medier og kultur.

–Der var før, under og efter strukturændringen megen skepsis og direkte modvilje fra mange af fakultetets litterater. Selv i dag opfatter mange af dem deres institut som en bureaukratisk foranstaltning uden fagligt indhold.



–Man skal ikke bevare en struktur bare fordi man allerede har den. Er strukturen ikke optimal for arbejdet og de faglige mål på fakultetet, bør man naturligvis foretage en ændring – også selv om det er besværligt, lød et af fhv. dekan Carl Baches råd til sine århusianske kolleger.

Foto fra Carl Baches hjemmeside (www.sdu.dk).

–Det har altid ærgret mig at det ikke er lykkedes de skiftende institutledelser og medarbejderne fuldt ud at udnytte det kæmpe potentiale der lå i at koordinere forskningspolitikken og udbygge miljøet på det litterære område, fortalte Bache

Ambitioner og struktur

–Jeg har selv draget den lære at der er en nøje sammenhæng mellem faglige ambitioner og struktur.

– Et moderne universitet kan ikke tillade sig *ikke* at gøre sig overvejelser omkring struktur fordi et fakultets institutstruktur og faglige strategi hænger uløseligt sammen, sagde Carl Bache, der dog tilføjede at strukturændringer er et hårdt og utaknemmeligt arbejde, og at en del af hans hvide hår stammede derfra.



Respekt om fakultetets strukturdebat

Ministeren roser fakultetets vilje til forandring

Fakultetets initiativ til selv at ændre sin organisation vækker opsigt, og undervisningsministeren har allerede flere gange fremhævet fakultetets initiativ fra talerstolen.

En 15 mand stor delegation fra Undervisningsministeriet besøgte 21. juni fakultetet for at høre om fakultetets strukturdebat.

–Vi havde en udbytterig samtale om fakultetets debat, og ministeriet viste stor interesse for hvordan Det Humanistiske Fakultet selv har taget initiativ til en forandringsproces i en tid hvor der er politisk fokus på universiteternes organisation, fortæller dekan Bodil Due.

På Sorø-mødet i begyndelsen af august fremhævede undervisningsminister Margrethe Vestager fakultetet som et eksempel på institutioner i selvvalgt forandring:

–På Aarhus Universitet har man begyndt en strukturdebat med det mål at reducere antallet af institutter, med det mål at skabe en større åbenhed, en større rummelighed, et større fællesskab, for at frigøre ressourcer til at tænke tværfagligt.

Ministeren undlod heller ikke at nævne sagen igen da hun et par uger senere holdt tale for den 24. Nordiske Historikerkongres som blev arrangeret af Historisk Institut der netop er et af de institutter der har fremskredne planer om en institut-fusion.

Respekt fra kolleger

Ansa Lønstrup kunne på Fakultetsrådets møde i juni måned også fortælle at strukturdebatten har vakt stor respekt i universitetsmiljøet.

–Jeg ved at vore københavnske kolleger følger med på webben og at der står respekt om måden vi gør det på.

slam



–Men strukturen gør ikke arbejdet alene: det kræver ledere, der arbejder sammen om målene, konkluderede han.

Ny kultur

Bache fremhævede dog også faren ved 'DJØFicerede' institutledere.

–Det er vigtigt at institutlederne holder et højt informationsniveau. Det er blevet nemmere med den ny teknologi, men det kræver også at der er en institutidentitet, som siger de ansatte noget.

–Det er fx vigtigt med sociale rum, at man mødes i postrummet eller på institutsekretariatet. Det har nok større betydning end vi umiddelbart tror, foreslog Bache.

Gammel vin?

Flere af mødedeltagerne stillede dog spørgsmålstegn ved Baches begejstring for matrixorganisationen.

En indvending gik på at det er jo også muligt i dag at et studienævn rekvirerer undervisere fra andre fag / andre institutter, hvis det er ønskeligt.

–Ja, men sker det? Jo tættere studienævn og institut er knyttet sammen, jo mindre er det i orden at andre 'hugger vores folk' eller man låner dem ud. Med matrixmodellen er en sådan fleksibilitet helt naturlig, svarede Bache.

Svaret var næsten det samme på spørgsmålet om hvad der sker med de lærere, hvis undervisning aldrig bliver rekvireret.

–For det første bliver problemer med dårlig undervisning synliggjort, og det synes jeg er en god ting. Det har vi så lavet rutiner til at tage hånd om.

–For det andet har jeg ikke oplevet problemer med at nogens fagområde er blevet 'overflødiggjort'. Tværtimod har jeg oplevet det modsatte: før blev lærerens undervisning kun rettet mod og tilbudt det lille instituts egne studerende. Den enkelte underviser kan nu gå flere steder hen med sin undervisning.

slam



Ukendt effekt af ny huslejeaftale

Universitetet skal betale over 200 mio. kr. i årlig husleje

Den ny huslejeaftale blev dårligere for Aarhus Universitet end forventet, og konsekvenserne for fakultetets økonomi kendes endnu ikke.

En ny huslejeaftale betyder at universiteterne fremover skal betale husleje, beregnet efter ejendomsvurderingen. Aarhus Universitet skal betale cirka 221 mio. kr. om året.

Samtidig får universiteterne et tilsvarende beløb til at betale huslejen med, beregnet efter en grundbevilling plus et tilskud beregnet efter studenterårsværk og forskningsbevillinger.

Formålet med den nye aftale er at få universiteterne til at økonomisere med deres arealforbrug.

Universitetet i ubalance

Den nye aftale opererer med en 10-årig indkøringsperiode hvor der til en vis grad er taget højde for eksisterende byggeplaner. Aarhus Universitet får i perioden flere penge i bevilling end der skal betales i husleje, og det skal give plads til byggerierne.

Selv om indtægter og udgifter på den måde vil balancere over den 10-årige periode, så er byggerierne planlagt til begyndelsen af perioden, hvorfor universitetet vil stå med et likviditetsmæssigt underskud i en årrække.

Foreløbige beregninger viser at regnskabet først vil balancere i 2011.

Tørre fag får tørt på

Universitetet har problematiseret den måde som huslejebevillingen beregnes

på. Omkring halvdelen af bevillingen fordeles på baggrund af studenterårsværk, og her gives der fire gange så mange penge til et vådt ("eksperimentelt") årsværk fire gange så meget som et tørt ("ikke-eksperimentelt"). De våde er defineret som natur- og sundhedsvidenskab, de tørre er teologi, samfundsvidenskab og humaniora.

Universitetet har selvfølgelig kritiseret at fx der blevet givet fire gange så meget til at huse en matematikstuderende som til en på kunsthistorie, dramaturgi eller musik, men det er ikke blevet taget til efterretning, fortalte dekan Bodil Due på fakultetsrådets møde 18. juni.

Der er endnu ikke taget stilling til hvordan huslejen skal fordeles internt på universitetet.

slam

For få nye studerende

Fakultetets fik ikke de planlagte 1.300 studerende. Kritisk situation for sprogfagene

Der var ti procent færre ansøgere til det humanistiske studier i år og det betød at 'kun' 1.222 nye studerende begyndte 1. september på en bacheloruddannelse på Det Humanistiske Fakultet. Dermed når fakultetet ikke sit mål om at have 1.300 studerende på årgang 2001 ved den officielle skærningsdag 1. oktober.

På fakultetsrådsmødet 27. august betonedede flere medlemmer de dystre udsigter for optaget: inden for humaniora er det en landsdækkende tendens at de små ungdomsårgange får ansøgetallet til at falde.

Stiger optagelsestallet ikke skal økonomien revideres: Fakultetet har budgetteret med 1.300 nye studerende hvert år fremover.

Smagsprøve på sprogfagene

Det er først og fremmest sprogfagene der har ledige pladser, og dekanen vil nu høre sprogfagene om bud på hvordan situationen kan ændres.

–Jeg tror at vi skal gøre mere ved det

tværfaglige samarbejde, skabe mere attraktive uddannelser og samarbejde med aftagerinstitutionerne, også i forhold til efteruddannelse af de lærere som i dag underviser i sprog i gymnasiet hvor de unges interesse bliver grundlagt, sagde dekanen.

Det eksterne medlem af rådet, gymnasirektor Anders Østergård kunne også kun anbefale tiltag i stil med Det Naturvidenskabelig Fakultets, hvor gymnasielærere kan følge et undervisningsforløb på universitetet, som de så at sige kan 'tage med hjem' til gymnasiet.

Johnny Laursen (Historie) foreslog at universitetet serverer 'smagsprøver' på universitetsundervisning ude på gymnasierne.

slam

Ansøgningstal:

www.hum.au.dk/nyheder/studier/ansoeg2001.htm

Optagelsesstatistik:

www.au.dk/da/optag/statistik.htm

Ny bacheloruddannelse i æstetik og kultur

Fra 1. september 2002 kan man læse til bachelor i æstetik og kultur på Aarhus Universitet.

Undervisningsministeriet har godkendt universitetets ansøgning om tilbyde en bacheloruddannelse i æstetik og kultur. Hidtil har man kun kunnet studere æstetik og kultur "på overbygningen" (som kandidatuddannelse eller suppleringsuddannelse), men fra 2002 bliver det altså muligt allerede på den koordinerede tilmeldingsblanket at søge ind på æstetik og kultur.

I første omgang udbydes uddannelsen som et femårigt forsøg. Efter fire år skal uddannelsen evalueres og hvis både søgning og kvalitet er tilfredsstillende, får uddannelsen lov til at fortsætte.

slam